

Praha 20. ledna 2010

Pane Trejtnare,

k Vašemu e-mailu ze dne 19. ledna 2010 ve věci dopravního značení v ulici Rokycanova a Prokopova uvádím, že jsem nechala prověřit současnou situaci a sděluji následující:

1. Nesdílíme názor, že by vedení náhradní trasy pro chodce bylo příčinou tragické události.
2. V době, kdy byla určována náhradní trasa pro chodce, bylo zřejmé, že vjezdem na staveniště v ulici Rokycanova bude vjíždět značný počet vozidel. Bylo by velmi nebezpečné vést koridor pro pěší podél chodníku ve vozovce a v místě vjezdu na staveniště křížit tento koridor se staveništní dopravou. Proto byla zvolena stávající náhradní trasa pro chodce. To, že v místě, které by mělo být v celé trase nejbezpečnější (na křižovatce vybavené světelným signalizačním zařízením), došlo k neštěstí, je tragickým pochybením řidiče vozidla, které se bohužel může stát kdekoli bez ohledu na blízkost nějaké stavby.
3. V roce 2008 provádělo občanské sdružení Pražské matky v rámci projektu Bezpečné cesty do škol mimo jiné i mapování cesty do centra Nová Trojka a Hudební školy hl.m. Prahy. U centra Nová trojka bylo označeno 22 míst, které respondenti považovali za problémové. Ani jeden z přechodů náhradní trasy pro pěší nebyl mezi těmito místy. U Hudební školy hl.m. Prahy pak byl z dotčených přechodů jmenován pouze ten na křižovatce Prokopova x Rokycanova, a to téměř výhradně ve věci přechodu přes komunikaci Prokopova.
4. K žádnému odsunutí stavební ohrady (s výjimkou prostoru křižovatky Prokopova x Rokycanova) nedošlo. Prostor, který si chodci vyšlapali ve sněhu (viz Vámi zaslané fotografie), je nadále ve vozovce a dle našeho názoru rozhodně není v tuto chvíli ani bezpečnější ani lépe pochozí než stanovená trasa (viz. přílohy č. 1 - 4).
5. Náhradní trasa, stejně jako většina ostatních pochozích míst skutečně nepočítala s přívaly sněhu. Odstranění sněhu z prostoru přechodu pro chodce bylo a je jednou z priorit Městské části Praha 3. V tomto směru probíhala jednání na grémiu starostky Městské části Praha 3 a takto vždy bylo na firmy provádějící odstraňování sněhu apelováno. Těmto prostorám bylo věnována i velká pozornost ze strany Městské policie hl.m. Prahy, která s úklidem pomáhala. Tato činnost byla ze strany MČ Praha 3 prováděna vysoce nad rámec zákonných povinností (ta je na straně vlastníka komunikace- tj. hl.m. Praha). K dnešnímu dni (20.1.2010) byly přechody průchozí. Problematické místo bylo pouze u přechodu přes komunikaci Lupáčova v křižovatce s Rokycanovou. O další úklid jsme požádali.

6. Označení v Prokopově ulici skutečně chybělo a zhotovitel byl vyzván k neprodlenému zajištění nápravy.
7. Není pravdou, že by se cokoli nechávalo „plavat“. Se zhotovitelem stavby je ve věci nedodržování podmínek povolení nezvláštnímu užívání komunikace vedeno správní řízení.
8. V současné době je projednávána Petice na změnu dopravní obslužnosti ZŠ Lupáčova. Protože požadavky této Petice se týkají činnosti několika správních orgánů, uložila Rada MČ Praha 3 odboru dopravy ÚMČ Praha 3, aby celou záležitost prověřil a s příslušnými orgány projednal. V této věci již proběhlo ústní jednání, kde bylo dohodnuto zpracování návrhu na úpravu světelného signalizačního zařízení na křižovatkách Lupáčova x Táboritská a Prokopova x Rokycanova. Tyto návrhy zajistí Technická správa komunikací hl.m. Prahy, jako správce těchto zařízení a schvalovat je bude Odbor dopravy MHMP, jako příslušný silniční správní úřad.
9. Městská část Praha 3 se zvyšování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích intenzivně věnuje. Např. v loňském roce si nechala zpracovat odbornou studii „Analýza dopravně bezpečnostního stavu přechodů pro chodce na vybraných komunikacích MČ Praha 3“. Přechody, které tato analýza vyhodnotila jako problematické, jsme ihned začali řešit. Některá řešení již byla realizována (Jičínská x Přemyslovská) a další se projektují (Seifertova x Siwieceva). Jen na příští rok byly v rozpočtu MČ Praha 3 vyčleněny 3 mil. Kč na přípravu a realizaci dalších opatření.

S pozdravem

Milena Kozumplíková, v.r.
starostka