

Ing. Jiří Válek  
Pod Lipami 2663/3  
130 00 Praha 3 – Žižkov  
Mobil: 776784350  
E-mail: jiri.v.valek@gmail.com

V Praze dne 3. října 2008

Věc: Privatizace bytů v domě Pod Lipami 2663/3

Vážený pane místostarosto,

k Vašemu dopisu ze dne 25. září 2008 č.j. 318/08/ZS – Lo sděluji následující:

Bez ohledu na dosti nehoráznou částku za m<sup>2</sup>, kterou podle všeho hodlá obec od nájemníků požadovat, v porovnání s předchozími, docela nedávnými, vlnami privatizace a s cenovými relacemi v jiných městských částech Prahy, požadovat, si **dovoluji upozornit na některé skutečnosti, ke kterým by měl být, podle mého názoru, při převodu vlastnictví domu a bytů brán zřetel.**

1. V daném případě se jedná o klasický panelový dům vystavěný **v roce 1975, s deklarovanou životností 30 let**, tudíž v současné době **již s nulovou účetní zůstatkovou hodnotou**. To, že se konstrukce domu ještě nerozpadá, je zřejmě kombinace štěstí a zázraku. V bývalé NDR se stejné domy nedávno s velkou slávou likvidovaly.
2. Výstavba tohoto domu byla financována z prostředků Ústředního ředitelství spojů Praha (předchůdce Telefónica O<sub>2</sub>, a.s.), **nikoliv z prostředků obce**, a byty měly statut podnikových bytů do všech důsledků. Podíleli jsme se např. brigádnicky na úklidových pracích při dokončování hrubé stavby a musili jsme se smluvně zavázat pod soudními sankcemi na poměrně dlouhou dobu setrvat v podniku. Já osobně jsem v tomto směru měl potíže, když jsem chtěl na základě konkurzní řízení přejít do Výzkumného ústavu spojů Praha, to znamená v rámci stejného resortu! Takže statut podnikového bytu byl pro řadu z nás traumatizující.
3. Dům by postupem času převeden **bezúplatně** na obec, a bylo by morální, správné a v souladu s dobrými mravy, kdyby tento princip zohlednila obec také nyní při privatizaci vůči privatizujícím nájemníkům.
4. Dům byl v poslední době tzv. „revitalizován“, ve skutečnosti pouze „zateplen“, tj. vyměněna okna a zaizolován obvodový plášť, podle dostupných informací za podpory z dotací EU. **Tato tzv. „revitalizace“ nebyla v žádném případě zásahem do konstrukčních prvků domu, aby mohla znamenat zvýšení jeho životnosti a základní hodnoty.** Je pochopitelně korektní a legitimní, aby se privatizující nájemníci podíleli na nákladech spojených se zateplením domu a bytů, ale jen v rozsahu části prostředků, které šly z rozpočtu obce, nikoliv celkových, tj. včetně dotace EU. Škoda, že za příspěví prostředků z EU nebyl také rekonstruován výtah, který by si to určitě zasloužil, protože se vymyká všem předpisům EU! Takže i to by mělo být zohledněno ve Vaší kalkulaci.

Podobně jako ostatní spolunájemníci mám zájem o privatizaci domu Pod Lipami 2663/3 a bytu č. 9 a v tomto smyslu **očekávám Vaši privatizační nabídku**. Přivítal bych však, kdyby zastupitelstvo Městské části Praha 3 své závěry ze dne 18. září 2008 i z ohledu na výše uvedené skutečnosti přehodnotilo.

Protože se jedná o vysoce citlivou politickou záležitost, která dotýká mnoha spoluobčanů a o mnohém vypovídá, **dovoluji si tomuto dopisu poskytnout co nejširší publicitu**, včetně orgánů veřejné správy všech úrovní, občanských sdružení, politických stran a hromadných sdělovacích prostředků.

S pozdravem

Pan

Zdeněk Lochman  
Zástupce starosty

Městská část Praha 3  
Seifertova 51  
130 00 Praha 3  
E-mail: zdenekl@praha3.cz